

ATA DA 1ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO COMITÊ ESTADUAL DA RESERVA DA BIOSFERA DO PANTANAL-MT – CERBPANTANAL-MT EM 2020.

| | | | | | |
|--------------------|---|----------------|-------|-----------------|-------|
| Pauta: | 1. Aprovação da ATA de 4ª Reunião Ordinária de 2019. 2. Ordem do dia: 2.1 Definição de estratégias para a implementação do Plano de Ação (PA) da RB Pantanal no âmbito de MT; 2.2 Aprovação do Relatório Final Atividades do CERBPantanal-MT - 2017-2019. 3. Informes 3.1 Projeto “Paisagens e Fauna Silvestre da Estrada-Parque Transpantaneira – Reserva da Biosfera do Pantanal”. | | | | |
| Local: | Auditório Pantanal, sede da SEMA/MT, localizada na Rua C, esquina com a Rua F, s/n, Centro Político Administrativo, em Cuiabá/MT | | | | |
| Data: | 07/02/2020 | Início: | 09h10 | Término: | 11h45 |
| Presidente: | Marcos Antônio Camargo Ferreira (SEMA) | | | | |

| Membros do CERBPantanal-MT presentes: | |
|--|---|
| Nome | Instituição |
| André Coutinho | RPPN Cachoeira do Tombador (Votorantim Cimento) |
| Cláudia R. S. Pinho | Rede de Comunidades Tradicionais (CTs) Pantaneira |
| Cláudio João Bernardi | IFMT |
| Cristina Cuiabália | RPPN SESC Pantanal |
| Diego Augusto O. Beserra | SEDEC |
| Eduardo Ricken Segatto | RPPN Cachoeira do Tombador (Votorantim Cimento) |
| Fernando Tortatto | Panthera |
| Hélida Bruno Nogueira Borges | SEMA |
| Ingrid Leite de Oliveira | Instituto Gaia |
| João Andrade | Associação Fé e Vida |
| Marcos Antônio C. Ferreira | SEMA |
| Observadores | |
| Cristiano Henrique da S. Justino | SEMA |
| Edinalda Pereira do Nascimento | Rede de CTs Pantaneira |
| Eliana C. Paixão | CPP |
| Julio F. A. Fernandes | Wetlands International |
| Kariny Cristina I. Ponce | Rede de CTs Pantaneira |
| Mariana Soares Moretti | SEMA |
| Nely Tocantins | UFMT/GECA |
| Tânia Rosa | SEMA |
| Tawani Lima Silveira | SEMA |

Relatos

| | |
|----------------------------------|--|
| Marcos (SEMA) | Agradeceu a presença de todos e verificou se havia quórum para a reunião. Em seguida, informou que o Elton (SEMA) não poderia coordenar a reunião em função das providências que teria de tomar relativas ao falecimento do seu pai. Perguntou aos membros do Comitê se havia algum questionamento sobre a ATA da 4ª RO de 2019. A ATA foi aprovada por unanimidade sem ressalvas. Fez a leitura da pauta do dia. Informou também que o PA da RB Pantanal não está disponível para encaminhamento aos membros do CERBPantanal-MT. Perguntou aos membros quais as proposições destes para a implementação do PA da RB Pantanal no âmbito de Mato Grosso. Ninguém se manifestou. Deu seguimento lembrando a todos que a Secretaria de Estado de Meio Ambiente (SEMA), desenvolverá um projeto na Estrada Parque (EP) Transpantaneira com estudos específicos sobre a identificação das unidades de paisagem, assim como a flora e fauna associadas a estes ambientes, e também o monitoramento da fauna na rodovia. Convidou, então, o Cristiano (SEMA) para falar sobre a implementação do projeto de monitoramento da fauna na EP Transpantaneira. |
| Cláudia (Rede de CT Pantaneira) | Solicitou que fosse encaminhado ao Elton mensagem de condolência pela perda do pai. |
| Cristiano (SEMA) | Iniciou relatando que compõe a equipe da Coordenadoria de Fauna e Recursos Pesqueiros (CFRP). Em seguida, relatou que o setor trabalha com o monitoramento da fauna atropelada na rodovia Poconé-Porto Cercado porque é importante para o Estado saber mais sobre a perda da fauna que vive em seu território. Entende que o principal objetivo do projeto é conhecer a fauna associada a cada fisionomia de vegetação da Transpantaneira. O atropelamento da fauna será realizado a partir da adaptação do aplicativo da Universidade Federal de Lavras (UFLA); explicou que para a SEMA são necessários ajustes no aplicativo. Explicou também que serão monitorados o atropelamento registrado pelo analista e ainda o atropelamento casual, que ocorre quando são encontradas outras espécies atropeladas no mesmo ponto. O monitoramento será complementado com registros de avistamento, pois assim a SEMA poderá saber quais os pontos com maior índice de atropelamento. Descreveu a metodologia a ser usada e informou que com base nos resultados será solicitado à Secretaria de Infraestrutura e Logística (SINFRA) a sinalização e a instalação de infraestruturas, como instalação de manilhas, visando evitar o atropelamento nos pontos com maior probabilidade de ocorrência da fauna. O projeto terá duração de um ano, mas com possibilidade de se estender por mais tempo. |
| Fernando Tortatto (ONG Panthera) | Relatou que, entre 2010 e 2015, desenvolveu levantamento de atropelamento na Transpantaneira, até Porto-Jofre, seguindo o mesmo protocolo. Nesse período foram observados 42 atropelamentos em 69 viagens. Foi constatado que a taxa de |

| | |
|---------------------------------|--|
| | atropelamento (número de indivíduos mortos/Km/dia) é muito baixa. Os dados podem ser disponibilizados para a SEMA. |
| Cristiano (SEMA) | Complementou informando que o maior interesse da SEMA é definir os pontos com maior potencial de atropelamento. Mas que, em observações preliminares, observaram muitos animais próximos às pontes. Defende que sejam disponibilizadas informações sobre a fauna ao longo da rodovia com objetivo de chamar atenção dos turistas que trafegam na rodovia, sendo assim uma alternativa de educação ambiental. |
| Cláudia (Rede de CT Pantaneira) | Argumentou que esse tipo de informação é muito importante para o CERBPantanal-MT na proposição de políticas públicas ligadas à conservação da RB Pantanal. Sugeriu que fosse desenvolvido um banco de dados secundários sobre a fauna e flora do Pantanal visando auxiliar na discussão de estratégias para a conservação da região. |
| Cristiano (SEMA) | Esclareceu que a CFRP está discutindo a construção de uma ferramenta de gestão que auxilie no armazenamento de informações sobre a fauna de Mato Grosso. Hoje o setor dispõe de informações sobre coletas e monitoramento da fauna em empreendimentos, mas falta pessoal para sistematizar os dados. Uma estagiária está tabulando os dados coletados sobre as espécies alvo dos Planos de Ação Nacionais (PANs), desenvolvidos pela SEMA em parceria com o Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade (ICMBio) e Instituto Brasileiro de Meio Ambiente e dos Recursos Naturais Renováveis (IBAMA). Nas viagens os analistas também coletam dados sobre as espécies não-alvo do PAN com objetivo de ampliar o banco de dados sobre a fauna. |
| Marcos (SEMA) | Relatou que nos estudos sobre atropelamento nas rodovias é possível concluir que o número de humanos mortos é superior ao de animais, principalmente de vacas e cavalos. |
| Cristiano (SEMA) | Esclareceu que a maioria da fauna atropelada nas rodovias é composta por pequenos roedores e lagartos. Os atropelamentos não impactam as pessoas responsáveis pela ação como aquele atropelamento por exemplo de uma onça. No entanto, o atropelamento dos animais pequenos impacta diretamente as suas populações locais. Defende ser necessário o monitoramento da fauna atropelada não apenas nas unidades de conservação, mas também nas demais rodovias do Estado. Também que é necessário um trabalho de conscientização dos motoristas de longo prazo. |
| Hélida (SEMA) | Solicitou que o Cristiano (SEMA) falasse sobre a possibilidade de o projeto se estender as duas outras EPs do Pantanal: Poconé-Porto Cercado e Santo Antônio do Leverger-Barão de Melgaço. |
| Cristiano (SEMA) | Explicou que a cada viagem de campo serão monitoradas as duas EPs mais próximas – Transpantaneira e Poconé-Porto Cercado. Após avaliação da metodologia em campo o trabalho deverá se estender à terceira EP. |

| | |
|------------------------------------|---|
| André (RPPN Cachoeira do Tombador) | Informou que a Votorantim faz trabalho de educação ambiental nos municípios de Nobres, Diamantino e Rosário-Oeste. Acredita que a educação dos motoristas é a forma mais eficiente de reduzir o número de atropelamentos nas rodovias, principalmente no período chuvoso e/ou noturno. E ainda que os membros do CERBPantanal-MT deverão avaliar como o projeto da SEMA se encaixa no novo Plano de Ação da RB Pantanal. Quis saber se a SEMA tem algum trabalho em parceria com as concessionárias nas rodovias do Estado visando a redução de atropelamentos. |
| Cristiano (SEMA) | Explicou que na concessão das rodovias entre Cuiabá-Sinop e Cuiabá até a divisa com Mato Grosso do Sul, para a empresa Rota do Oeste, foi definido como condicionante a construção de passagens para a fauna. A equipe da CFRP foi fazer vistoria em vários pontos e indicaram as possíveis alternativas a serem implementadas como intuito de reduzir os atropelamentos da fauna. |
| Hélida (SEMA) | Quis saber se as áreas de estudos para a elaboração dos PANs voltados a fauna estão inseridas na área da RB Pantanal. |
| Cristiano (SEMA) | Dois PANs construídos com o ICMBio estão inseridos na área da reserva, o do mexilhão-dourado e outro que abrange espécies alvo do Cerrado e Pantanal como o tamanduá bandeira, o tamanduá-mirim e o tatu. Acrescentou que foi solicitado ao setor responsável pelo Cadastro Ambiental Rural (CAR) que disponibilize as coordenadas das propriedades rurais localizadas nas áreas de abrangência dos PANs. |
| Hélida (SEMA) | Esclareceu que uma das ações previstas no PA da RB Pantanal, de identificação das iniciativas de conservação ou uso sustentável, desenvolvido por comunidades tradicionais, na área da RB Pantanal. Considera importantes a coordenação do CERBPantanal-MT tenha informações sobre essas iniciativas da CFRP. |
| Cristiano (SEMA) | Sugeriu a realização de uma reunião com objetivo de apresentar os PANs ao CERBPantanal-MT. |
| Fernando Tortatto (ONG Panthera) | Informou que os PANs dos grandes e pequenos felinos preveem ações dentro do território da RB Pantanal. Parte das atividades será executada pela equipe da Panthera. |
| Marcos (SEMA) | Informou que a Coordenadoria de Conservação e Restauração de Ecossistemas (CCRE), da qual faz parte, está desenvolvendo (a) mapeamento das unidades de paisagens nas três grandes áreas úmidas de Mato Grosso, (b) mapeamento da vegetação do Estado, em parceria com a Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão (SEPLAG) e o Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE), (c) capacitação dos servidores sobre a fundamentação legal e técnica relacionadas que se aplicam à análise de empreendimentos localizados nas áreas úmidas. |
| Cláudia (Rede de CT Pantaneira) | Quis saber se há previsão de esta capacitação ser oferecida ao público externo. |

| | |
|---------------------------------|--|
| Marcos (SEMA) | Informou que sim, mas que por ora não seria possível definir uma data. |
| Diego (SEDEC) | Apresentou como sugestão que o projeto de mapeamento das paisagens, nas EPs, incluía também atividades relacionadas ao turismo. |
| Marcos (SEMA) | Esclareceu que considera importante a ampliação das ações e sugeriu que fosse realizada uma reunião para discutir esta possibilidade. |
| Cláudia (Rede de CT Pantaneira) | Lembrou que o CERBPantanal-MT começou a discutir sobre a limpeza de pastagens no Pantanal, mas não foi produzido nenhum documento ou normativa sobre essa pauta. Acredita que as comunidades tradicionais podem contribuir com seu conhecimento sobre a limpeza dos campos na região. |
| Hélida (SEMA) | Lembrou que foi formado um Grupo de Trabalho (GT) pela SEMA, quando foi solicitado ao CERBPantanal-MT a indicação de pessoas para participar, mas que não foi encaminhado nenhum nome. O GT surgiu a partir da demanda dos pecuaristas com imóveis na região do Pantanal do Paraguai junto ao então governador Pedro Taques. O GT foi oficializado e o seu presidente, o Sr. João Dias, que era servidor comissionado, foi preso. Com isso, o grupo deixou de existir. Por outro lado, os analistas entendem que legalmente não é possível substituir as pastagens nativas por espécies exóticas, como as braquiárias, porque estas podem impactar negativamente o ambiente. E também que não é legal retirar as florestas estabelecidas de cambará, mas somente propor um manejo. |
| Cláudia (Rede de CT Pantaneira) | Quis saber mais informações sobre a regulamentação da Lei nº 8.830/2008 quanto à exploração do cambará. |
| Marcos (SEMA) | Informou que a SEMA está formalizando um Acordo de Cooperação Técnica (ACT) com a EMBRAPA Pantanal, que pretende instalar experimentos relacionados com plano de manejo do cambará em propriedade rural localizada em Cáceres. |
| Cláudia (Rede de CT Pantaneira) | Afirmou que tem dúvidas sobre as avaliações do percentual de desmatamento no Pantanal do Paraguai. Acredita que a limpeza de pastagens implica em aumento do desmatamento. |
| Marcos (SEMA) | Explicou que o limite entre limpeza e desmatamento, no caso do cambará, está associado ao diâmetro de corte das árvores a serem manejadas. |
| Ingrid (Instituto Gaia) | Acredita que existe um conflito entre o PA da RB Pantanal e o licenciamento de projetos de infraestruturas pela SEMA. Defende que seja uma pauta de discussão do CERBPantanal-MT, bem como toda a agenda de desenvolvimento do Estado, visando facilitar a definição de estratégias de implementação do PA. Exemplificou abordando a construção de uma estrada no entorno de uma unidade de conservação inserida na área da RB Pantanal sem avaliação pelo CERBPantanal-MT, desconsiderando a existência do |

| | |
|------------------------------------|---|
| | PA como um espaço de discussão do desenvolvimento sustentável no Estado. |
| Marcos (SEMA) | Sugeriu que fosse agendada uma reunião com a SINFRA. |
| Ingrid (Instituto Gaia) | Concordou de forma enfática e acrescentou que esse tipo de situação torna o Comitê um espaço desconectado da realidade, sem justificativa para a sua existência. Acrescentou que, por esses motivos, o colegiado deve dialogar com quem é responsável pela agenda de desenvolvimento de Mato Grosso. |
| Monicke (FIEMT) | Sugeriu que seja criado um grupo de acompanhamento das ações do Governo que apresente ao colegiado informações sobre as suas iniciativas. |
| Ingrid (Instituto Gaia) | Argumentou que não está claro o papel desse grupo de acompanhamento. |
| Monicke (FIEMT) | O grupo representaria o Comitê junto aos agentes do governo responsáveis pela implementação de ações relacionadas ao desenvolvimento do Estado. |
| Ingrid (Instituto Gaia) | Argumentou que a formação do grupo sugerido não tem sentido prático; que o importante é primeiro o conhecimento por parte do Comitê dos Planos de Trabalhos das Secretarias e depois se reunir com seus representantes para falar da existência do colegiado e do seu PA. Também da necessidade de compatibilização entre os planos. |
| João (Associação Fé e Vida) | Com intuito de sanar dúvidas quis saber se a proposta seria de o grupo de acompanhamento se reunir com a SINFRA para conhecer as obras previstas para serem desenvolvidas na área da RB Pantanal em 2020. |
| Marcos (SEMA) | Confirmou o entendimento do João (Associação Fé e Vida). |
| Hélida (SEMA) | Salientou que o PA da RB Pantanal deveria ser discutido com outras Secretarias de Estado como a Secretaria de Estado de Desenvolvimento Econômico (SEDEC) e a Secretaria de Estado de Agricultura Familiar (SEAF), além da SINFRA. Lembrou a todos a importância da proposta do André (RPPN Cachoeira do Tombador) de identificar ou criar uma ONG com ações restritas aos interesses da RB Pantanal, a semelhança da ONG “Amigos da Mata Atlântica”. Isto porque os três representantes da SEMA no CERBPantanal-MT não têm tempo para trabalhar exclusivamente com as pautas da RB Pantanal, considerando que são responsáveis por muitas outras atividades previstas no Plano de Trabalho Anual, sob a coordenação da CCRE. |
| Monicke (FIEMT) | Argumentou que os membros do Comitê não podem considerar apenas as dificuldades na implementação do PA da RB Pantanal. Acredita que o grupo de acompanhamento poderá encaminhar ofícios para as três secretarias solicitando uma reunião; informou que tem contatos em todas as secretarias citadas. |
| André (RPPN Cachoeira do Tombador) | Quis saber se existe uma planilha de monitoramento das ações do PA da RB Pantanal. |

| | |
|------------------------------------|---|
| Hélida (SEMA) | Informou que tal planilha não existe e que seria na presente reunião a construção deste documento. |
| André (RPPN Cachoeira do Tombador) | Sugeriu que fossem inseridas as ações e tarefas previstas no PA da RB Pantanal no Google Docs e que cada membro do Comitê informe da sua disponibilidade para executar qualquer uma delas. |
| Marcos (SEMA) | Colocou seu nome à disposição para compor o grupo de acompanhamento do PA RB Pantanal. |
| André (RPPN Cachoeira do Tombador) | Solicitou a inclusão do seu nome e do Eduardo, indicado como suplente da Votorantim. |
| Hélida (SEMA) | Informou que a Prof. Cátia (UFMT) sugeriu que fosse realizado o levantamento das comunidades tradicionais que vivem no Pantanal, no território mato-grossense. Quis saber se a Cláudia (Rede de CT Pantaneira) teria alguma informação sobre existência de levantamento. |
| Cláudia (Rede de CT Pantaneira) | Informou que ocorrerá um encontro das comunidades tradicionais com objetivo de finalizar o mapeamento das CT que se auto afirmam como Pantaneira, ainda no primeiro semestre de 2020. Posteriormente será encaminhado documento contendo essas informações aos vários órgãos e instituições para conhecimento. |
| Hélida (SEMA) | Quis saber se seria realizado o levantamento dos locais, incluindo coordenadas geográficas. |
| Cláudia (Rede de CT Pantaneira) | Esclareceu que não neste momento, mas que ao final do trabalho as CTs terão ferramentas adequadas para o mapeamento físico. |
| Marcos (SEMA) | Informou que a Agência Alemã de Cooperação Internacional (GIZ) deverá contratar um consultor para fazer este levantamento. |
| Cláudia (Rede de CT Pantaneira) | Esclareceu que o trabalho da GIZ ainda é preliminar e que o levantamento pelas próprias CTs reúnem melhores resultados. |
| Marcos (SEMA) | Perguntou se alguém queria se manifestar com sugestões e/ou correções ao texto do Relatório Final sobre as atividades do CERBPantanal-MT. O documento foi acatado na íntegra. |
| Hélida (SEMA) | Solicitou que os representantes da ONG Mulheres em Ação no Pantanal (MUPAN) descrevessem as atividades que desenvolvem em Mato Grosso do Sul. |
| Júlio (MUPAN) | Esclareceu que a MUPAN está desenvolvendo o mapeamento das CT para todo o Pantanal, sendo que os dados referentes a Mato Grosso são aqueles reunidos pelo Centro de Pesquisa do Pantanal (CPP) em 2008. Atualmente a Rede de CT Pantaneira está trabalhando em conjunto com a MUPAN para atualização desses dados. Informou que o Conselho Estadual da RB Pantanal – MS (CERBPan-MS) não se reuniu em 2020, mas o PA da RB Pantanal foi compartilhado com os seus membros. Informou também que a MUPAN, junto com a Wetlands International, desenvolve o “Programa Corredor Azul” que tem prevista uma atividade na Transpantaneira e que pretende colaborar na elaboração do Plano |

| | |
|------------------------------------|--|
| | de Manejo da unidade de conservação. A ONG está firmando um Acordo de Cooperação Técnica (ACT) com a SEMA visando assegurar a execução das atividades relacionadas à Transpantaneira. Informou que também são parceiros no projeto o CCP e o Instituto Nacional de Ciência e Tecnologia em Áreas Úmidas (INCT-INAU). |
| João (Associação Fé e Vida) | Questionou se a MUPAN será responsável pela elaboração do Plano de Manejo da EP Transpantaneira. |
| Júlio (MUPAN) | Esclareceu que a MUPAN apenas contribuirá na construção do Plano de Manejo. Acrescentou que está previsto o mapeamento das unidades de paisagens tendo como referência os macrohabitats. |
| Cláudia (Rede de CT Pantaneira) | Solicitou que um representante do Programa Redd Early Movers/MT (REM/MT) faça uma apresentação para o Comitê tratando das ações do programa que contribuirão na conservação na área da RB Pantanal. |
| Marcos (SEMA) | Explicou como o programa REM está estruturado e a repartição de benefícios. |
| Cláudia (Rede de CT Pantaneira) | Argumentou que o Comitê pode atuar como um órgão de monitoramento da execução das atividades do REM na área da RB Pantanal. |
| João (Associação Fé e Vida) | Complementou dizendo que o Comitê precisa saber como as ações do REM contribuem na implementação do PA da RB Pantanal. |
| Marcos (SEMA) | Propôs que fosse realizada uma reunião extraordinária para apresentação de um representante do REM. |
| André (RPPN Cachoeira do Tombador) | Sugeriu que fosse formado um grupo de whatsapp específico para o CERBPantanal-MT. |
| Marcos (SEMA) | A proposta foi acatada por todos e ficou definido que a Héliida (SEMA) encaminhará a relação de contatos para o André (RPPN Cachoeira do Tombador). |

Encerramento

Nada mais havendo a declarar o Sr. Marcos (SEMA) encerrou a reunião às 11h e 45 minutos e eu, Héliida Bruno Nogueira Borges, lavrei esta ATA que será assinada pelos membros do Comitê presentes à reunião de aprovação.